

# *El desarrollo del autoconocimiento en el docente como elemento clave para ejercer influencia positiva en su práctica educativa*

*The development of self-knowledge in the teacher as a key element to exercise positive influence on the educational practice*

**Alejandra Patricia Briseño Gómez.**

Jefa de la Unidad de Servicios de Apoyo a la Educación (USAE) Salamanca, Secretaría de Educación de Guanajuato.

Recibido: Mayo 2021

Aceptado: Agosto 2021

## **| Resumen**

Este artículo aborda la conveniencia de aplicar el programa “Impulso a mi desarrollo socioeducativo” como proceso de intervención personal para propiciar el autoconocimiento en la comunidad escolar, específicamente a los docentes frente a grupo con el objetivo de mejorar y transformar la práctica educativa integral, además de crear un cambio efectivo de valores para que influyan en sus estudiantes y en su desempeño personal, familiar y social. Este trabajo tiene un enfoque cualitativo donde se aplica la Investigación Acción Participativa (IAP), por medio de la cual el docente logra entender la importancia de su función y su impacto en su propia calidad de vida y en la de otros al educarse mejor, formarse y reformarse para alcanzar una verdadera transformación personal.

**| Palabras clave:** Desarrollo humano, autoconocimiento, autoconciencia emocional, liderazgo, constructivismo, valores, práctica educativa.

## **| Abstract**

This article addresses the convenience of applying the program “Boost to my socio-educational development” as a personal intervention process to promote self-knowledge in the school community, specifically to teachers in front of the group with the aim of improving and transforming comprehensive educational practice, in addition to create an effective change of values so that they influence their students and their personal, family and social performance. This work has a qualitative approach where Participatory Action Research (PAR) is applied, through which the teacher manages to understand the importance of their role and its impact on their own quality of life and that of others by better educating, training and reform to achieve true personal transformation.

**| Keywords:** Human development, self-awareness, emotional self-awareness, leadership, constructivism, values, educational practice.

## **| Introducción**

Actualmente, la sociedad se encuentra en la coyuntura histórica y social perfecta para romper paradigmas y lograr los cambios que se requieren en diferentes áreas de la vida cotidiana. En este sentido, la familia y la escuela son centrales respecto al cambio pues son formadoras de mentalidades y responsables de la cohesión social, en especial los docentes formados en la escuela tradicionalista, donde como menciona Durkheim (en De Zubiría, 2007) se impone el modo de ver, pensar, actuar y lo que reclama la sociedad.

Una escuela que tiene un programa descubierto con asignaturas y otro encubierto de obediencia, puntualidad, trabajo mecánico y repetitivo (Toffler, 1985 en De Zubiria, p.5) ya no funcionan en la práctica cotidiana, a pesar de sus constantes capacitaciones, cursos y títulos de grado académico. Ese sistema con el que los docentes aprendieron a realizar su práctica educativa no está surtiendo efecto y no arroja los resultados esperados en el tiempo deseado. Hoy debe enseñarse a construir el conocimiento a través de preguntar, escuchar, dialogar, compartir, colaborar e incluir, favoreciendo el *aprender a aprender* en ambientes sanos.

Si la formación intelectual del docente no es la clave, entonces, ¿qué no se está haciendo bien?, ¿por qué aumentan las problemáticas sociales como la violencia, los abusos sexuales, las violaciones, las adicciones, la falta de valores, el embarazo adolescente, el crimen organizado, la migración o el suicidio e impactan en la formación de infantes, adolescentes y jóvenes?, ¿qué no se está haciendo en las familias y en las escuelas? Pareciera, como menciona Dahrendorf (en Brunner, 2000, p.21): que “se vive en un estado de extrema incertidumbre, no se sabe qué comportamiento esperar de los demás en cada situación”. A algunas personas les resulta difícil regular su comportamiento y manejar sus emociones, los límites no están claros para algunos infantes y adolescentes; los padres no tienen la certeza de cómo formar en valores pues a ellos mismos se los inculcaron en tiempos y circunstancias diferentes.

Es una realidad ante la cual no se puede seguir cerrando los ojos ni echar culpas a otros, porque sólo debilita a los núcleos sociales, por lo que es menester analizarse a fondo y actuar en consecuencia para transformarla. ¿Será que se requiere de nuevas capacidades de gestión y práctica educativa para lograrlo? ¿Cómo o dónde puede aprender el docente a ser un líder creativo e innovador que inspire a la comunidad educativa? ¿La práctica docente está generando cambios transformadores en la comunidad escolar?

Según Díaz (2003, en Gorodokin, 2006, p. 1): “(...) las dificultades que se presentan en el aprendizaje del conocimiento científico a nivel del sujeto que aprende, son un reflejo de los problemas que se presentan a nivel del sujeto que enseña, transferidos de uno a otro en las diferentes etapas del proceso educativo”.

Entonces, la transformación debe emerger del interior de cada individuo y definitivamente parece ser en lo último que se piensa cuando se requiere de un cambio.

Ante ello, cada individuo es responsable de su actitud y es importante que sea consciente de cómo lograrlo y así entender la frase: *Conocer cómo me conozco* (Loneragan, en Camacho, 2017), la cual propone una mirada y una vuelta a la propia experiencia del sujeto, rescatándolo de una perspectiva abstracta, a partir de lo cual se accede por medio de la autoapropiación al conocimiento verdadero.

Por tanto, el docente debe conocerse a sí mismo y propiciar también el conocimiento personal de los alumnos a su cargo. Por ello, si se trata de que las responsabilidades educativas sean ejercidas por profesionales competentes e idóneos, es relevante que los profesores estén formados de fondo y no sólo de forma, pues, como indica Rogers (en Artiles, 1994, p. 31): “todo lo relacionado con la persona no se obtiene a través de un curso”.

Por lo anterior, el funcionamiento integral del individuo conlleva a hacer una introspección y sanarse para reconstruirse; logrando una conducta equilibrada y estimulante para sí mismo y para los demás. Es decir, hay que querer sanar para lograr una verdadera formación docente y personal, porque se actúa por una historia vivida en algún momento, entonces, deben soltarse esas cargas emocionales que impiden ver las cosas desde otra perspectiva.

Un ejemplo de lo anterior se menciona en el programa universal de Alcohólicos Anónimos (AA, 2008, p.58), el cual funciona a través de la introspección y dice que: “no se recuperan hombres y mujeres incapaces de ser sinceros con ellos mismos”.

Por su parte, Goleman (1995) menciona que el primer paso hacia la transformación significativa de mentalidad es revisar los aspectos psicológicos y emocionales de cada individuo y su impacto en el entorno. Al modificar la autopercepción y la autoimagen se contribuye al desarrollo de la autoestima y se generará el cambio de consciencia que, sin duda, se verá reflejado en cada una de las acciones y las actitudes de las personas.

Los problemas sociales y educativos de hoy invitan a romper esquemas desde el aula; el docente puede apoyar y tratar de cumplir la premisa básica del desarrollo humano establecida en el *Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo* (PNUD, 2010, p.15), donde se menciona que “La verdadera riqueza de una nación está en su gente”; además, también invita a seguir la premisa: “comprender el vertiginoso mundo en que vivimos y encontrar nuevas formas de aumentar el bienestar de la gente”, al respecto, desarrollar el autoconocimiento en el docente impactará positivamente en su práctica educativa.

Por ello, la presente investigación gira alrededor de la pregunta: ¿cómo el autoconocimiento en los docentes genera una influencia positiva en su práctica educativa y logra transformar su actuación de manera personal y en la escuela?

Por tanto, mediante este estudio se identifica la importancia de transformar el esquema tradicional de enseñanza-aprendizaje para lograr lo mencionado por López (2008, p.3): “(...) la formación de los líderes del futuro para la transformación y solución de los múltiples problemas de la sociedad contemporánea en todas las áreas de quehacer humano; requiere formar profesionales con consciencia de su rol en la sociedad”.

Al respecto, este artículo tiene como objetivo socializar cómo se propicia el autoconocimiento en el docente para transformar su práctica educativa a través del Programa *Impulso a mi desarrollo Socioeducativo*, para lograr cambios significativos en él y en sus alumnos.

Una de las limitaciones de lograr el cambio es que el docente no quiera hacerlo, ya sea por falta de tiempo o porque las instituciones educativas no facilitan la profesionalización en el área del desarrollo humano, dándole más peso a lo urgente y no a lo prioritario. En ese sentido, el estado de Guanajuato actualmente cuenta con más de 69 000 docentes de Educación Básica, incluyendo supervisores y jefes de sector; tiene una plataforma de cursos impartidos (SEG, 2015) pero no hay cursos dirigidos al tema que aquí se propone.

## | Desarrollo

Anzil (2013, p.1) menciona que “el desarrollo humano es un proceso que aumenta las opciones y la libertad de las personas, permitiéndoles alcanzar un mayor nivel de potencial de habilidades y de bienestar”, incluye muchos factores además del económico, como la libertad, la salud y la educación. Para lograrlo, el individuo debe aprender a ser, y para ello es menester conocerse.

Uno de los temas que se mencionan en *La evaluación en la escuela* (SEP, 2013), es el autoconocimiento como primera condición para establecer buenas relaciones de colaboración entre el docente y sus

alumnos, donde el proceso enseñanza-aprendizaje se enfoque en el desarrollarlo de competencias para la vida pues “en la medida en la que comprendemos las propias experiencias se incrementa la capacidad para percibir los objetivos y sentidos de la educación con objetividad, claridad y tranquilidad” (p. 125). Por ello, el docente primero tiene que resolver problemas personales para lograr dar un giro y ser objetivo, claro y tener consciencia, ser asertivo y efectivo en su práctica educativa.

El autoconocimiento es el proceso reflexivo mediante el que la persona adquiere noción de su yo y de sus propias cualidades y características. Como todo proceso, puede ser desglosado en fases como: autopercepción, autoobservación, memoria autobiográfica, autoestima, autoaceptación (Navarro, 2009).

Autoconocerse implica, entonces, tener consciencia de sí mismo, saber las competencias que se poseen, cuáles son los propios valores y creencias, qué aptitudes y actitudes se tienen; así como detectar cuáles son las conductas erróneas. Entender los sentimientos, acrecentar la autoestima y desarrollar la autoconciencia emocional facilitará tomar mejores decisiones.

López (2008, p. 13) menciona que lo anterior “es determinante para el éxito personal y profesional, ya que puede ser factor de perturbación o equilibrio en la persona”. En pocas palabras, el docente debe darse la oportunidad de realizar un viaje a su interior, si aprende, como mencionaba Sócrates “conocerse a sí mismo y el adecuado manejo de las emociones, entonces puede ayudar a otros a ayudarse a sí mismos, convirtiéndose en el líder esperado”.

Por otro lado, Moreno (2001, p.4) menciona que “El liderazgo se ejerce desde la persona y va dirigido hacia las personas”, por tanto, el docente debe ser el líder que induzca, comunique, escuche, agradezca, respete las opiniones y las diversidades, sea flexible, sereno, equilibrado, que comparta logros y emociones, que identifique conflictos latentes, sea mediador y pacificador. Es decir, debe sentir las necesidades del que está a su cargo, comprender sus criterios, valorar sus capacidades, estimular sus habilidades e identificarse con el otro en el común denominador de ser cada día mejores personas.

Moreno (2001, p.5) asume que el liderazgo humanista está enfocado en la persona que tiene autoconocimiento, lo que da un valor agregado diferenciador que va más allá de lo conocido. “Los buenos líderes conocen sus cualidades como personas, por tanto, tienen un alto grado de autoconocimiento”. Este tipo de liderazgo busca la armonía integral de las personas, motiva la autorrealización personal y la de la organización. Por eso es necesario que el docente pueda desarrollar la capacidad de autoliderarse; tener una fuerte visión cooperativa que favorezca el desarrollo personal y comunitario; saber escuchar con el corazón y comprender con la razón, y lo más relevante: enseñar lo mismo a los alumnos.

Por lo anterior, para que haya una transformación funcional debe empezarse por replantear la visión, la misión y los objetivos en la escuela. Una misión que impacte en la búsqueda de acciones que den respuesta a las necesidades reales, logrando construir un verdadero equipo de trabajo al implementar cambios de calidad, esquemas flexibles y funcionales. Siempre anteponiendo a las personas de la comunidad educativa, pero también estableciendo claramente que los objetivos y acciones a desarrollar son en beneficio de todos. Porque el problema de la educación es fundamentalmente pedagógico, como lo manifiesta Zubiría (2013) cuando afirma que hay que construir escuelas que enseñen a pensar, argumentar, analizar, convivir, a ser éticos. Lo anterior llevará tiempo, pero cada escuela puede promover programas que ayuden a destrabar, a desestructurar con el fin de generar un crecimiento y que el proceso cognitivo sea creativo y ayude a la autorrealización de los actores involucrados.

Así pues, debe lograrse que el desarrollo humano sea visto como prioridad por quienes están dentro del ámbito escolar. Como señala Bolívar (1997, p. 5), es cierto que se cuenta con un amplio saber acumulado acerca de los procesos de cambio, no es un suceso puntual, sino uno largo. La política educativa no puede prescribir el núcleo del cambio para que suceda (modos de hacer) antes deben *cambiar los modos de pensar*. Si se quiere lograr el bien común, el cambio debe surgir desde quien está al frente de la misma para que logre incidir positivamente en el entorno. Hay que iniciar por uno mismo para poder predicar con el ejemplo, logrando ser líder, formador, coach, administrador, orientador y tutor, esas competencias necesarias en los docentes del siglo XXI; ésta es la parte medular para hacer que las cosas sucedan.

Después de analizar la importancia de generar el autoconocimiento en los docentes y así lograr una influencia positiva en su práctica, se presenta el programa *Impulso a mi desarrollo socioeducativo*, se desglosa cómo está estructurado y la forma en que se trabaja.

### **Programa *Impulso a mi desarrollo socioeducativo***

Es un programa social que nace en el 2013, a cargo de la Secretaría de Desarrollo Social y Humano del estado de Guanajuato, y lleva a cabo una metodología de aprendizajes basados en un modelo de educación no formal, enfocado al desarrollo humano y familiar.

La principal motivación para su creación fue atender las problemáticas sociales del estado pues Guanajuato tiene un Índice de Desarrollo Humano (IDH) de 0.7059, el lugar 26, debajo de la media nacional. En cuanto al Índice de Competitividad Social (ICS) ocupa el lugar 23. Esto estimula centrarse en resolver aspectos tan fundamentales para la sociedad como la educación y el mejoramiento integral de las personas.

Teniendo esto en cuenta, el programa *Impulso a mi desarrollo socioeducativo* está basado en un modelo de pedagogía social que busca mejorar las relaciones personales, familiares y comunitarias mediante herramientas que ayudan a las personas a fortalecer su marco de valores; a reconocer sus talentos, sus habilidades y su valor como seres humanos. Principalmente les impulsa a construir un plan de vida. Sus principales objetivos son: formar personas a través de su desarrollo socioeducativo, así como mejorar la vida personal, la relación con su familia y su entorno; es un programa que ayuda a mejorar la vida y la práctica del docente.

Como dice Tünnermann (en Romea, 2011), el docente tiene que hacer suyos los paradigmas “aprender a aprender”, “aprender a desaprender”, “aprender a emprender” y “aprender a arriesgarse” para poder hacer frente a la nueva situación en la sociedad del conocimiento.

El programa se divide en cuatro módulos (figura 1) que suman 24 sesiones y se sustenta en el uso de cuatro manuales de fácil comprensión que abarcan todas las áreas de la vida personal y familiar: situación de vida, análisis del entorno, aceptación de la realidad, usos y costumbres, así como diversos temas de interés social como liderazgo, valores, educación, salud, dinero, trabajo, ética, entre otros. En cada módulo se coloca a la persona en el centro de su propio desarrollo para ayudarlo a fortalecer sus habilidades y aptitudes, y se le pide llenar un formato entregable, resultado de la capacitación.

|   |
|---|
| <b>Módulo I</b> <i>Cómo vivimos y cómo podemos cambiar</i> (4 sesiones).                      |
| <b>Módulo II</b> <i>Construyendo puentes</i> (sesiones 5 a 10).                               |
| <b>Módulo III</b> <i>Constructores del cambio hacia la felicidad</i> (sesiones 11 a 18).      |
| <b>Módulo IV</b> <i>Organizándonos para asegurar nuestro plan de vida</i> (sesiones 19 a 24). |

**Figura 1.** Contenido del Programa *Impulso a mi desarrollo socioeducativo*.

Fuente: elaboración propia.

*Impulso a mi desarrollo socioeducativo* es un programa que amplía la visión del docente para que sea capaz de visualizarse como autogestor de su desarrollo con el objetivo de convertirlo en agente de cambio de su propia situación de vida, mejorando sus condiciones personales, familiares, y cuyo resultado impacte en la atención hacia los demás en su labor cotidiana. Lo anterior se encuentra sustentado en la evaluación al programa que se realizó a través de una consultoría a cargo de Cell Reyes (2016, p.27), quien manifiesta que:

[El Programa] prepara a los beneficiarios para enfrentar de mejor manera situaciones personales, familiares o comunitarias con más éxito al tener una mejor actitud y ser más tolerante al enfrentar los problemas que se presentan. El principal cambio [...] es en las mismas personas, en cuanto dedicar más tiempo y atención a sí mismas, para poder apoyar después a la familia y la comunidad.

### **Metodología**

De acuerdo con Pereira (2011, p. 2): “La investigación es un proceso inherente a la vida misma”. Para Salgado (2007), por ejemplo, los métodos cualitativos son pieza clave y punto de partida para captar reflexivamente los significados sociales. Monje (2011) establece que este método se orienta más al proceso y que su diseño va dirigido a encontrar resultados en relación con la pregunta de investigación. Por ello, y para efectos del presente tema, era necesaria una investigación cualitativa que nos diera cuenta de cómo es que a través de la aplicación del programa *Impulso a mi desarrollo socioeducativo* las personas involucradas van transformando su realidad y construyendo una nueva vida.

Por otra parte, el constructivismo es el paradigma que ha tenido más influencia en el enfoque de este programa, pues no queda duda de que la realidad puede ser edificada, ya que las construcciones mentales pueden ser aprehendidas y la percepción de la realidad modificada. Así pues, la tarea del investigador es entender el mundo complejo de la experiencia vivencial, desde el punto de vista de quienes la experimentan y comprender sus construcciones sociales. Por ello, el tipo de investigación llevada a cabo es la Investigación Acción Participativa (IAP). Al respecto, Monje (2011, p.121) establece que: “Las personas construyen la realidad en la que viven ya que disponen de recursos necesarios para su evolución y transformación”.

### **Instrumentos**

Los materiales del programa están pensados para que a través de ejercicios sencillos las personas reflexionen sobre su situación actual de vida y cómo se vincula con su medioambiente, después realizan un inventario de necesidades para detectar las carencias actuales, así como la integración con su familia y entorno, para, finalmente, elaborar un plan de desarrollo personal o un plan de desarrollo escolar/comunitario.

Para el desarrollo de los instrumentos de este programa, en lo que se refiere a confiabilidad y validez, se tuvo en cuenta lo que establece Moeller (2014, p. 27) cuando dice que “debe valorarse la medida

en que permite obtener respuestas más precisas a las variables que se están evaluando". Por ello se crearon cuatro manuales (o cuadernillos) para alumnos y cuatro para instructores, con actividades que van marcando paso a paso lo que debe hacerse para lograr el objetivo de cada sesión, logrando que el proceso de desarrollo personal sea muy práctico.

Se lleva, además, un control de todos los ejercicios que se realizan por grupo para saber quiénes hacen los ejercicios y terminan los módulos. Posteriormente, se captura y clasifica cada respuesta en una base de datos prediseñada, lo cual facilita el análisis cualitativo de la información.

La información que se obtiene del *Formato de Cédula de Inscripción al Programa*, correspondiente al Módulo I, se captura en un archivo de *Excel* para conformar la base de beneficiarios, mientras que la información de los ejercicios o formatos entregables de los Módulos II, III y IV dan como resultado este informe.

El primer formato que se llena por los participantes al término del **Módulo I** es un FODA (matriz de fortalezas, oportunidades, debilidades, amenazas). Este instrumento es viable para realizar análisis de la situación interna y externa en cuanto a factores que determinan el éxito en el cumplimiento de metas (Ponce, 2007, p.3), sirve de orientación valiosa para las personas pues a través del autoanálisis se van reconociendo las debilidades y fortalezas en cada tema y se establece un compromiso con propuestas hechas por ellos para mejorar los aspectos detectados, tanto en lo personal como en lo familiar.

En la última columna del FODA, *Oportunidades (ideas para mejorar)*, se le pide al beneficiario escribir qué intención, propuesta o acción debe realizar para mejorar los aspectos más débiles, tanto a nivel personal como en lo familiar. Las ideas son siempre de origen propositivo y las personas van haciéndolo parte de su cotidianidad, con ello se logra un impacto inmediato de autorreflexión en la persona.

Además, el principal indicador para evaluar la efectividad del programa está basado precisamente en esta columna, pues dicha información produce datos descriptivos, ya sea por medio de las palabras de las personas (habladas o escritas) y, sobre todo de la conducta observable, es decir, del cambio que se percibe en su actuar al concluirlo. De este modo, podemos conocer de manera cualitativa no sólo las intenciones que establecen las personas sino comprobar empíricamente los resultados.

Este mismo ejercicio se retoma a la mitad del programa (diez sesiones después) una vez que se llevan a cabo las herramientas, dinámicas, juegos, formatos y ejercicios de las sesiones 5 a la 10, con el fin de ir observando su avance en cada área, y monitorear el cumplimiento de sus ideas propuestas para mejorar.

Los temas aplicados en el **Módulo II** (*liderazgo, valores familiares, educación, salud, trabajo y dinero*) sirven como apoyo y seguimiento del cambio propuesto en el Módulo I, ya que, a través de diferentes ejercicios, guía para que se haga una introspección y se recuerden ciertos temas que se vivieron a lo largo de la vida y que influyen en la formación de la personalidad y el carácter de cada persona.

En el **Módulo III** se utiliza un cuestionario que nos muestra con las respuestas si el indicativo principal se está cumpliendo. Moeller (2014, p.27) establece que esta herramienta tiene como propósito conocer de primera mano la forma en que se desenvuelven los diferentes factores objeto de análisis; la ventaja es que requiere poco tiempo y esfuerzo para contestarse y lo puede aplicar el encuestador.

El cuestionario tiene como fin conocer la calidad y el impacto de las actividades y aprendizajes que se están llevando a cabo con el programa para mejorar el proceso de formación de los beneficiarios, el

desempeño de los instructores y el modelo establecido. Para su análisis se captura la calificación que el beneficiario del programa otorga a cada reactivo: muy bien, bien, suficiente, insuficiente.

En el **Módulo IV** se construye el *Formato de Plan de Desarrollo Personal y/o Comunitario*. Con él la meta principal es recordar lo que se trabajó en las sesiones anteriores y plasmar qué acciones se están realizando de manera puntual para lograr cada objetivo, tanto personal como familiarmente, como en el trabajo colectivo o comunitario, se construye el formato con figura de árbol. En el tema personal se plantean las metas en el área física, relaciones interpersonales y profesionales. En el familiar se plasman las acciones que está haciendo el participante por cumplir el acuerdo “Nuestro futuro familiar”, desde el área física, relaciones interpersonales y economía familiar. La tercera parte del árbol se refiere a la comunidad y se plasman acciones que cada participante realiza para contribuir a los objetivos del Plan o Proyecto comunitario, según la planeación inicial del proyecto (sesión 23).

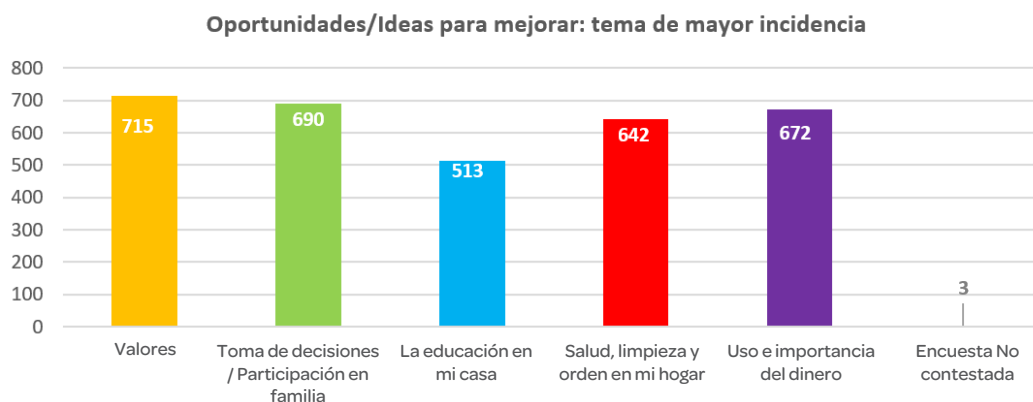
Las metas (frutos) y acciones plasmadas en cada zona del árbol ayudan a detectar en qué áreas existe mayor incidencia, si la persona está llevando a cabo un plan de mejora, si la actitud ha cambiado y si en realidad ha aprendido algo en términos de conocimientos y habilidades. Los manuales “Impulso de desarrollo socioeducativo” están disponibles para su consulta y descarga en el enlace de la página oficial de Sedeshu (2013).

### **Población atendida**

*Impulso a mi desarrollo socioeducativo* es un programa destinado a la población general de Guanajuato y fue utilizado, específicamente, con 754 personas de la comunidad educativa: 54 supervisores de educación básica y 700 personas del sector Preescolar que incluyó a la jefa de sector, sus supervisoras, directoras, docentes y padres de familia.

### **Resultados**

Sobre las áreas que evalúa y contempla este instrumento, como ejercicio que mide y ayuda a los aprendizajes de desarrollo humano, se obtuvieron los siguientes resultados: 715 personas identificaron oportunidades o ideas de mejora en el tema *Valores* (95%). El tema con menor número de ideas o propuestas fue *La educación en mi casa* con 513. Tres personas entregaron este ejercicio sin contestar (figura 2).



**Figura 2.** Oportunidades/Ideas para mejorar: tema de mayor incidencia. Fuente: elaboración propia.

95% de los beneficiarios que contestaron el formato del ejercicio del Módulo II hacen énfasis en la propuesta de mejora, describiendo iniciativas de acción a nivel personal, así como la intención de llevarlo a la práctica en sus relaciones familiares e interpersonales.



En cuanto al tema *Valores*, el cual facilita que la persona realice un diagnóstico de fortalezas y debilidades personales y familiares, se obtuvieron 143 menciones que refieren la importancia de la *Comunicación* como el principal valor que refuerza las relaciones familiares e interpersonales; a su vez, están implícitos otros valores como la *confianza*, la *expresividad* y la *tolerancia* (figura 3).

| Oportunidades/Ideas para mejorar: categoría de mayor incidencia |   |  |          |      |
|---|---|--|----------|------|
|   | Tema  | Categoría  | Cantidad | %    |
|   | Valores   | Comunicación (confianza, expresividad, tolerancia) | 143      | 19   |
|   | Toma de decisiones/<br>Participación en familia | Compartir  | 175      | 23.3 |
|   | La educación en mi casa                         | Compromiso   | 115      | 15.2 |
|   | Salud, limpieza y orden en mi hogar             | Responsabilidad y compromiso                       | 91       | 12   |
|   | Uso e importancia del dinero                    | Ahorrar  | 227      | 30.2 |
|   | Encuesta no contestada                          | Encuesta no contestada                             | 3        | 0.3  |

**Figura 3.** Oportunidades/Ideas para mejorar/ categoría de mayor incidencia. Fuente: elaboración propia.

Siguiendo el mismo rubro, en el ejercicio *identificación de valores*, 225 personas expresan ideas sobre la *disciplina* pues el cumplimiento de ciertas reglas o normas de manera constante conducen a un buen comportamiento o actitud con los demás y a la práctica de valores como: *lealtad*, *respeto* y *responsabilidad*. Por su parte, 147 proponen mejorar como persona y/o en la práctica de los valores y por ello se clasificaron dentro de la categoría *Integridad, honor*, ya que ambos tienen que ver con “contar con valores y principios”.

Todos los ejercicios llevados a cabo son la puerta de entrada para comenzar con el autoconocimiento, ya que guían a ver nuestra interioridad y conectar con lo que nos pasa dentro y que está condicionando la emocionalidad, el pensamiento y el comportamiento. Con el programa socioeducativo la persona empieza a conocerse, comprenderse y reflexionar sobre qué es lo que siente y piensa, para elegir cómo actuar; lo que conlleva a desarrollar el autoconocimiento y la gestión de las emociones para un mayor bienestar.

El formato *Ejercicio de recuperación sobre los avances del programa*, cuya finalidad es recopilar las opiniones de los beneficiarios respecto a la impartición del programa y sus elementos, demostró ser del agrado para la mayoría de las personas, ya que 62% calificó como muy bien los distintos reactivos. El elemento que obtuvo más respuestas satisfactorias fue el de *Instructor* con 539.

Los resultados del formato *Plan de desarrollo personal y/o comunitario* mostraron que el área que obtuvo un mayor número de propuestas de acción fue *Persona área física* y cuya categoría *Ejercicio físico* predominó dentro de esta área, sin embargo, comparando este resultado con el primer formato contestado no existe congruencia pues el tema *Salud, limpieza y orden en mi hogar* obtuvo un menor número de ideas de mejora. De todas las áreas de esta categoría, *Estudio* alcanzó un mayor número de propuestas, 724 en total.

En cuanto al apartado *Mejora de calidad de vida a través del proceso de formación*, las personas pudieron elegir más de una opción en las que se sintieran que el programa les ha facilitado mejorar. Los resultados muestran que el aspecto *Familia*, con 711 respuestas, es en el cual las personas opinan que mejoró su calidad de vida, excelente indicador de que uno de los principales objetivos del programa se cumple (tabla 1).

| ¿En qué aspectos mejora su calidad de vida? |          |            |
|---|----------|------------|
| Aspectos                                    | Cantidad | Porcentaje |
| Familia                                     | 711      | 94         |
| Salud                                       | 565      | 75         |
| Vivienda                                    | 442      | 59         |
| Alimentación                                | 334      | 44         |
| Trabajo                                     | 538      | 71         |
| Seguridad                                   | 500      | 66         |
| Encuesta no contestada                      | 2        | 0          |

**Tabla 1.** Aspectos de mejora en la calidad de vida. Fuente: elaboración propia.

*Asimismo, Salud, Vivienda, Alimentación, Trabajo y Seguridad* son temas importantes en el desarrollo integral de las personas, sin embargo, consideraron que hubo poca mejoría en estos aspectos.

El ejercicio realizado con el sector Preescolar, donde se tuvo la participación de 700 personas, entre ellos la jefa del sector, supervisoras, directoras, docentes, administrativos y personal de apoyo, así como padres de familia, 95% calificó mejor los valores, 100% considera de más importancia la *Educación en mi casa*, en éste se aborda el asunto de la educación, su valor y las actitudes que se tienen respecto al tema.

215 personas reflejaron en sus descripciones la necesidad de *Compromiso*, es decir, tanto de los hijos como de los padres para poner más interés en la educación.

201 personas reconocieron, nuevamente, que el *respeto* y la *escucha* son complemento para la educación en casa. No gritar, escuchar, no ser violentos, no insultar, ser pacientes, respetar a los demás, etc., son ejemplos de ideas que se clasificaron en esta categoría.

La categoría *Aprovechar al máximo nuestras oportunidades educativas* sobresale con 155 ideas que se refieren a aprovechar los recursos económicos, la infraestructura, los medios y el tiempo que se brindan para estudiar. Por otro lado, expresan su deseo de contar con dichos recursos que se traducen en *oportunidad de asistir a la escuela*.

Educar a los hijos, con 129, es otra categoría donde los beneficiarios docentes (25%) y los padres de familia (75%) ponen énfasis en una educación en valores, de vivir el ejercicio de introspección para sanarse y no seguir repitiendo patrones, además de tener buenos hábitos y disciplina.

## | Conclusiones

A partir de este programa basado en el autoconocimiento, el docente logra entender la importancia de su práctica educativa y el impacto que puede tener en su propia calidad de vida y en las de su entorno. Educarse mejor desde adentro hacia afuera, formarse y reformarse en cada momento para alcanzar una verdadera transformación personal, donde él mismo se reconozca como alguien capaz de *ser* y *hacer* la diferencia.

Las personas beneficiarias del programa consiguen comprender su realidad para poder atender los aspectos que necesitan cambiar o desarrollar y evolucionar en sus vidas. Con ello se reafirma que la investigación tiene una orientación constructivista pues se interesa por las vivencias de las personas para conseguir que se conozcan mejor ellas mismas, reflexionen, critiquen y cambien su mentalidad a partir del programa.

Lograr la transformación educativa requiere que todos asuman la responsabilidad y el compromiso del cambio en este mundo globalizado. El desafío es tomar consciencia de la importancia del desarrollo humano y el autoconocimiento para lograr una nueva visión, redefinir la misión y romper los viejos esquemas. Definitivamente, los docentes de esta nueva era deben desaprender y aprender otra vez para ser mejores líderes humanistas, empezando siempre por reconocer su propia realidad para volver a construirla, en esto estriba la importancia del programa presentado.

La realidad en el aula debe ser la semilla para conseguir que las cosas cambien en la sociedad, es importante saber detonar las competencias en los alumnos, esas que combinan habilidades prácticas y cognitivas, conocimientos, motivación, valores, actitudes, etc., todos estos elementos les permitirán actuar de manera eficaz y como personas pensantes que buscan el bien común. De forma general, los resultados registran la importancia de generar la transformación personal interior apoyándose en valores, en especial: comunicación, tolerancia, respeto y disciplina.

Es urgente innovar y mejorar la práctica educativa, ayudar al docente a salir de su zona de confort, apoyar su crecimiento profesional y motivarlo a aplicar en él mismo el autoconocimiento y el crecimiento interior con el objetivo de que después pueda enseñarlo a los infantes y adolescentes a su cargo, inspirándolos a ser mejores personas y buenos profesionistas.

Los instrumentos utilizados en el programa desarrollan en las personas el pensamiento divergente: el que genera múltiples ideas para explorar un mayor número de soluciones posibles con el fin de tomar decisiones con todos los puntos de vista y entonces empezar a construir una nueva realidad, propiciando el autoconocimiento para que permee en la escuela, impactando en lo esencial; incidir en que la persona cambie su mentalidad, reconociéndose como valiosa, sanándose y aprendiendo de todo lo que trae en su interior.

Esta investigación sienta las bases para seguir desarrollando este tipo de programas, no solo a nivel estatal sino como el antecedente de políticas públicas futuras en todo México.

Empoderar al docente fortaleciendo su espíritu de lucha, empuje y determinación, profundizar en su inconsciente para detonar la consciencia, situándolo en el centro de su propio desarrollo personal fortaleciendo sus capacidades e impulsarlo a convertirse en un autogestor con compromiso social que pueda influir en la cultura organizativa de la escuela y en la calidad de vida de sus alumnos, logrando la construcción de una sociedad sana a través de programas como *Impulso a mi desarrollo socioeducativo*, debe ser uno de los principales objetivos de la nueva educación en México.

## | Bibliografía y referencias

- Anzil, F. (2013). *Desarrollo Humano*. [www.zonaeconomica.com/desarrollo-humano](http://www.zonaeconomica.com/desarrollo-humano)
- Artiles, M. F. et al. (1994). *Psicología humanista. Aportaciones y orientaciones*. <http://bibliotecaparalapersonaepimeleia.com/greenstone/collect/libros1/index/assoc/HASH012e/8ed519fd.dir/doc.pdf>
- Bolívar, A. (1997). Liderazgo, mejora y centros educativos. En Medina, A. (Coord.). *El liderazgo en educación*. (pp. 25-46). Madrid: UNED.
- Brunner, J. (2000). *Globalización y el futuro de la educación: tendencias, desafíos, estrategias*. [www.schwartzman.org.br/simon/delphi/pdf/brunner.pdf](http://www.schwartzman.org.br/simon/delphi/pdf/brunner.pdf)
- Camacho, F. (2017). *Curso: Teoría del Conocimiento -Diploma Filosofía Hoy*. México: Universidad Iberoamericana.
- Cell, V. (2016). *Evaluación específica de desempeño del programa Impulso a Mi Desarrollo Socioeducativo*. Guanajuato.
- De Zubiría, J. (2007). *Modelos Pedagógicos*. Instituto Alberto Merani. <https://es.slideshare.net/arteseoh/zubirialos-modelos-pedaggicos>
- De Zubiria, J. (s. a.). *Liderazgo pedagógico de rectores y directivos docentes*. [www.youtube.com/watch?v=XAIOWJbpjQ8](http://www.youtube.com/watch?v=XAIOWJbpjQ8)
- Goleman, D. (1998). *La práctica de la Inteligencia Emocional*. Barcelona: Ediciones B.
- Gorodokin, I. (2006). La formación docente y su relación con la epistemología. *Revista Iberoamericana de educación*, 37(5): 1-10.
- López de Tkachenko, G. y L. de Lameda, B. (2008). Análisis de los constructos teóricos: Vida cotidiana, familia, autopercepción y motivación. *Laurus*, 14(26): 243-261.
- Alcohólicos anónimos. (2008). *Libro Grande, capítulo 5 – Cómo funciona*. [www.aa.org/pages/es\\_ES/alcoholics-anonymous](http://www.aa.org/pages/es_ES/alcoholics-anonymous)
- Moeller, M. y Navarro, M. (2014). *Proyectos de Gestión Educativa*. Colección 45 años de vida universitaria. [www.ecorfan.org/manuales/manuales\\_nayarit/Proyectos%20de%20Gesti%C3%B3n%20Educativa%20V6.pdf](http://www.ecorfan.org/manuales/manuales_nayarit/Proyectos%20de%20Gesti%C3%B3n%20Educativa%20V6.pdf)
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica*. Programa de comunicación social y periodismo. Nerva.
- Moreno, C. (2001). *Liderazgo Humanista y acción directiva*. [www.eben-spain.org/docs/Papeles/X/Morno.pdf](http://www.eben-spain.org/docs/Papeles/X/Morno.pdf)

- Navarro, M. (2009). Autoconocimiento y autoestima. Temas para la educación *Revista Digitales para profesionales de la enseñanza*, 5(1990): 1-9.
- Pereira, Z. (2011). Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una experiencia concreta. *Revista Electrónica Educare*, 15(1): 15-29.
- PNUD. (2010). *Informe de Desarrollo Humano 2010*. ONU.
- Ponce, H. (2007). La matriz FODA: alternativa de diagnóstico y determinación de estrategias de intervención en diversas organizaciones. *Enseñanza e investigación en psicología*, 12(1): 113- 130.
- Romea Castro, C. (2011). Los nuevos paradigmas para los procesos enseñanza aprendizaje en la sociedad del conocimiento. *Magrberia: Revista anual de investigaciones ibéricas e iberoamericanas*, (4): 105-116.
- Salgado, A. C. (2007). Investigación cualitativa, diseños, evaluación de rigor metodológico y retos. *Liberabit*, 13(13): 71-78.
- SEDESHU. (2013). *Manuales Impulso a mi desarrollo socioeducativo*. Gobierno del Estado de Guanajuato. Guanajuato: SEDESHU.
- SEG. (2015). *Capacitación y formación docente del estado de Guanajuato*. Guanajuato: SEG.
- SEP. (2013). *La evaluación en la escuela*. México: SEP.